



В основе формирования и развития правовой системы государства, различных отраслей законодательства находится политика государства, отражающая принципы, стратегию, основные направления и формы достижения определенных социально-полезных целей.

Уголовно-исполнительная политика это деятельность государства по определению целей уголовного наказания, государственно-правового механизма их реализации, организации процесса исполнения уголовных наказаний и применения к осужденным мер исправительного воздействия.

Цели и принципы политики в сфере исполнения уголовных наказаний определяются Конституцией РФ, положениями международных правовых актов об обращении с осужденными. Стратегической линией современной уголовно-исполнительной политики является гуманизация исполнения уголовных наказаний, обеспечение прав, свобод и законных интересов осужденных.

Основные задачи уголовно-исполнительной политики:

1. определение целей, принципов и общих положений исполнения всех видов уголовных наказаний, отдельных мер уголовно-правового воздействия и применения мер исправительного воздействия;
2. установление системы законодательных и иных нормативных правовых актов, регулирующих общественные отношения в сфере исполнения уголовных наказаний;
3. обеспечение прав, свобод и законных интересов осужденных, законности и правопорядка в области исполнения уголовных наказаний;
4. определение системы учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, порядка и условий их функционирования, осуществления контроля за их деятельностью;
5. определение основных средств исправления и мер по социальной адаптации осужденных;
6. разработка мероприятий по совершенствованию деятельности и прогнозированию развития учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, с учетом изменений, происходящих в обществе и государстве.

Совокупность перечисленных задач определяет содержание уголовно-исполнительной политики.

Основной формой реализации уголовно-исполнительной политики является нормативно-правовая – отражение политики в уголовно-исполнительном законодательстве и иных нормативных правовых актах. Данная форма реализации политики в сфере исполнения уголовных наказаний охватывается понятием уголовно-исполнительного права.

Нормативно-правовая форма реализации политики в сфере исполнения уголовных наказаний является преобладающей и охватывается понятием уголовно-исполнительного права.

Уголовно-исполнительное право является самостоятельной отраслью российского права, представляющей собой систему юридических норм, регулирующих общественные отношения, возникающие в процессе и по поводу исполнения (отбывания) всех видов уголовных наказаний и применения иных мер уголовно-правового воздействия.

Самостоятельность данной отрасли права определяется наличием собственного предмета правового регулирования и соответствующего ему метода правового регулирования, а также обособленной системы норм.

Предметом уголовно-исполнительного права (рис. 1) являются общественные отношения, возникающие в процессе и по поводу исполнения (отбывания) всех видов уголовных наказаний, а также применения и иных мер уголовно-правового воздействия (например, условного осуждения).

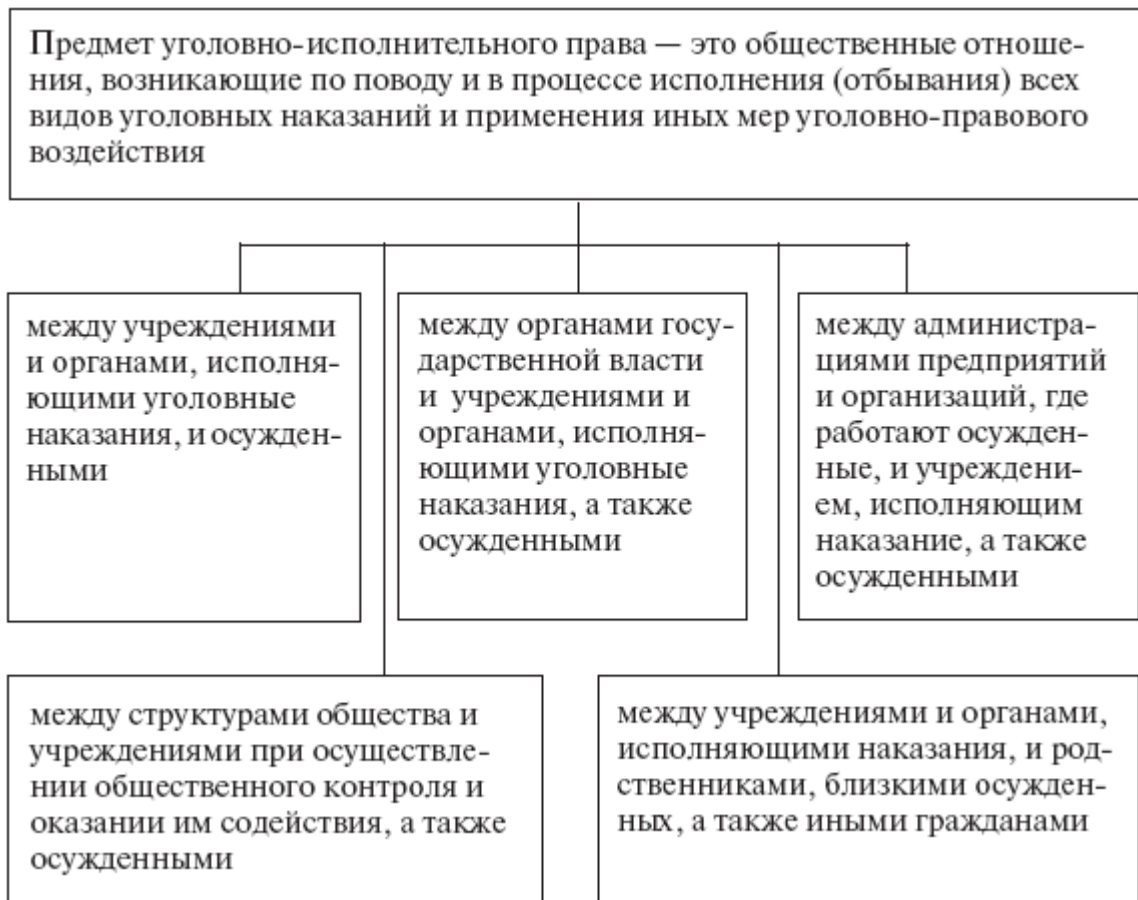


Рис. 1. Предмет уголовно-исполнительного права

В связи с тем что само уголовное наказание представляет собой наиболее жесткую форму государственного принуждения, главным методом правового регулирования в уголовно-исполнительном праве является императивный, предполагающий неравенство субъектов правоотношений. Он базируется на применении властных юридических предписаний, которые не допускают отступлений от четко установленного нормативным правовым актом правила поведения.

Субъекты правоотношений вправе совершать только действия, которые им разрешены. Основными средствами воздействия на общественные отношения здесь являются запреты, обязанности, наказания и иные правовые ограничения. Вместе с тем это не исключает использование в процессе регулирования общественных отношений в сфере исполнения (отбывания) уголовных наказаний диалогического метода, основанного на дозволениях, равноправии сторон, позволяющего субъектам самостоятельно осуществлять выбор поведения. Например, осужденный и иные лица имеют возможность обратиться в суд с жалобой на действия администрации учреждения или органа, исполняющего уголовные наказания.

Самостоятельность рассматриваемой отрасли права определяется и наличием системы норм, закрепленных в УИК РФ, других федеральных законах и иных нормативных правовых актах (подробнее см. тему 2).

Уголовно-исполнительное право имеет тесную взаимосвязь с другими отраслями права и, в первую очередь, с уголовным и уголовно-процессуальным правом, поскольку все они объединены общей целью (борьбой с преступностью), едиными принципами и методами правового регулирования. Их нормы с разных позиций регулируют общественные отношения, возникающие в процессе и по поводу назначения, исполнения (отбывания) и освобождения от уголовного наказания. Признание осужденного субъектом права предопределило взаимодействие уголовно-исполнительного права практически со всеми другими отраслями системы российского права. Так, с конституционным правом оно связано в вопросах установления правового положения осужденных, с гражданским правом – в связи с осуществлением осужденными своих имущественных прав, с трудовым правом – регламентацией трудовой деятельности лиц, отбывающих уголовные наказания, с правом социального обеспечения – пенсионного обеспечения осужденных и др.

Принципы уголовно-исполнительного права

Принципы уголовно-исполнительного права это руководящие правовые идеи, выражающие основные правовые взгляды государства на характер уголовно-исполнительного права и регулирование общественных отношений при исполнении уголовных наказаний. Принципы уголовно-исполнительного права впервые нормативно закреплены в ст. 8 Уголовно-исполнительного кодекса РФ, а применительно к отдельным аспектам исполнения (отбывания) уголовных наказаний они конкретизированы и детализированы в нормах Общей и Особенной частей УИК РФ. В совокупности эти принципы определяют как принадлежность уголовно-исполнительного права к системе российского права в качестве самостоятельной отрасли, так и отражают его особенности, следовательно, выделяют общеправовые и отраслевые принципы уголовно-исполнительного права. Общеправовые принципы – законность, гуманизм, демократизм, равенство осужденных перед законом. Отраслевые принципы – дифференциация и индивидуализация исполнения наказаний, рациональное применение мер принуждения, средств исправления осужденных и стимулирование их правопослушного поведения, соединение наказания с исправительным воздействием.

Система принципов уголовно-исполнительного права основывается на положениях международных правовых актов, определяющих права человека и правила обращения с осужденными, и Конституции РФ.

Принцип законности закреплен во Всеобщей декларации прав человека (ст. 29), в Международном пакте о гражданских и политических правах (ст. 2), Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод (ст. 11), в ряде норм Конституции РФ (ст. 4, 13, 15 и др.). Он выражается в обеспечении верховенства закона, его приоритета в отношении иных нормативных правовых актов в сфере исполнения уголовных наказаний. Верховенство закона означает не только признание за Конституцией РФ и иными законодательными актами высшей юридической силы, их способность устанавливать исходные, первичные нормы правового регулирования в рассматриваемой области, но и безусловное подчинение всех осужденных, персонала учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, иных государственных и общественных структур, отдельных граждан действующему уголовно-исполнительному законодательству. Особое значение имеет закрепление на законодательном уровне прав, свобод и законных интересов осужденных (ст. 12 – 15 Уголовно-исполнительного кодекса РФ), что создает гарантии их реализации в процессе исполнения всех видов уголовных наказаний.

Принцип гуманизма зафиксирован в ст. 5 Всеобщей декларации прав человека, ст. 7, 10 Международного пакта о гражданских и политических правах, ст. 3 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. В ст. 10 Международного пакта о гражданских и политических правах подчеркивается, что «все лица, лишённые свободы, имеют право на гуманное обращение и уважение достоинства, присущего человеческой личности». Это связано с тем, что осужденный менее других граждан защищён от произвола государства в лице сотрудников учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, и имеет большую вероятность стать объектом пыток, жестокого, бесчеловечного или унижающего его достоинство обращения. Поэтому в отечественном законодательстве содержатся надёжные гарантии прав личности в этой сфере. В частности, в ч. 2 ст. 12 Уголовно-исполнительного кодекса РФ осужденным гарантируется вежливое обращение со стороны персонала и неприменение к ним жестоких и унижающих человеческое достоинство видов обращения или взыскания.

В последние годы принят ряд законодательных актов, направленных на дальнейшую реализацию принципа гуманизма в сфере исполнения уголовных наказаний. Так, Федеральным законом от 8 декабря 2003 г. № 161-ФЗ «О приведении Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и других законодательных актов в соответствие с Федеральным законом „О внесении изменений и дополнений в Уголовный кодекс Российской Федерации“» внесено 65 поправок в УИК РФ. Большинство из них направлены на дальнейшее смягчение условий отбывания уголовных наказаний, обеспечение прав, свобод и законных интересов осужденных. Цели гуманного отношения к осужденным отражены в расширении гарантированных законом их прав: на оказание психологической помощи (ч. 6.1 ст. 12 Уголовно-исполнительного кодекса РФ); на подачу предложений, заявлений, ходатайств и жалоб по всем интересующим их проблемам в любые инстанции (ч. 1 ст. 15 Уголовно-исполнительного кодекса РФ), а также рассмотрение жалоб осужденных на действия администрации учреждений и органов, исполняющих наказания, в судах без ограничений и в соответствии с действующим законодательством (ч. 2 ст. 20 Уголовно-исполнительного кодекса РФ); на личное ходатайство перед судом об условно-досрочном освобождении от наказания (ст. 175 Уголовно-исполнительного кодекса РФ) и др.

Принцип демократизма в первую очередь означает признание осужденного субъектом права. Во Всеобщей декларации прав человека (ст. 6), в Международном пакте о гражданских и политических правах (ст. 16) закреплены положения о том, что «каждый человек, где бы он ни находился, имеет право на признание его правосубъектности». Важными свойствами правосубъектности являются ее признание и гарантированность государством, т.е. обеспечиваемая соответствующими государственными органами способность лица иметь субъективные права и юридические обязанности, а также способность независимо их осуществлять. Сегодня осужденные, являясь гражданами государства, обладают правами и свободами человека и гражданина, которые в соответствии со ст. 2 Конституции РФ представляют собой высшую ценность. В ч. 2 ст. 10 Уголовно-исполнительного кодекса РФ определяется, что при исполнении наказания осужденным гарантируются права и свободы граждан Российской Федерации с ограничениями, установленными уголовным, уголовно-исполнительным и иным законодательством РФ.

Обеспечение прав, свобод и законных интересов осужденных является важной задачей государства и общества в целом. Поэтому принцип демократизма проявляется и в открытости учреждений и органов, исполняющих уголовные

наказания, для общества. В последнее время в связи со становлением демократического правового государства и гражданского общества происходит расширение круга субъектов контрольной деятельности за соблюдением прав, свобод и законных интересов осужденных. Этим правом наделены не только прокуроры и федеральные органы законодательной, исполнительной и судебной власти (ст. 19 – 22 Уголовно-исполнительного кодекса РФ), но и Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации, уполномоченные по правам человека в субъектах РФ, а также члены общественных наблюдательных комиссий (ст. 24 Уголовно-исполнительного кодекса РФ).

Актуальным направлением реализации принципа демократизма является более широкое участие общественности в работе учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания, и в исправлении осужденных. В настоящее время в Государственной Думе Федерального Собрания РФ обсуждается проект Федерального закона «Об общественном контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и о содействии общественных объединений их деятельности». Принятие аналогичного закона предусмотрено ст. 23 Уголовно-исполнительного кодекса РФ, он определяет порядок осуществления общественного контроля за обеспечением прав осужденных в местах лишения свободы и механизм содействия общественных объединений деятельности исправительных учреждений.

Принцип равенства осужденных перед законом установлен во Всеобщей декларации прав человека (ст. 7), в Международном пакте о гражданских и политических правах (ст. 26) и в Конституции РФ (ст. 19). Он означает равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств. Все осужденные, отбывающие определенный вид наказания или содержащиеся на одних условиях отбывания наказания в исправительном учреждении независимо от расы, национальности, материального и социального положения, вероисповедания обладают единым правовым статусом. Отличия в их правовом положении обусловлены только такими признаками, как пол, возраст, состояние здоровья, поведение осужденного в процессе отбывания наказания.

Принцип дифференциации и индивидуализации исполнения наказания пронизывает практически все нормы уголовно-исполнительного права и позволяет обеспечить реализацию целей уголовного наказания в отношении

конкретного осужденного. Дифференциация и индивидуализация исполнения наказания представляет собой единый, взаимообусловленный и взаимосвязанный процесс, который позволяет скорректировать исправительное воздействие в зависимости от групповых и индивидуальных признаков осужденных.

Дифференциация осужденных предполагает распределение их по группам в процессе отбывания наказания прежде всего по уголовно-правовым и уголовно-исполнительным основаниям. Она означает, что к различным категориям (группам) осужденных в зависимости от характера и степени общественной опасности совершенных ими преступлений, формы вины, наличия рецидива преступлений, а главное – поведения во время отбывания наказания применяются правоограничения и средства исправления в различном объеме. Например, все осужденные к исправительным работам в обязательном порядке привлекаются к общественно полезному труду в местах, определяемых органами местного самоуправления по согласованию с уголовно-исполнительными инспекциями. Дифференциация осужденных к лишению свободы отражается в их классификации и распределении по видам исправительных учреждений (ст. 74, 78 Уголовно-исполнительного кодекса РФ), раздельном содержании (ст. 80 Уголовно-исполнительного кодекса РФ) и создании различных условий отбывания наказания для разных категорий осужденных (ст. 87, 120, 122, 124, 127, 130, 132 Уголовно-исполнительного кодекса РФ).

Индивидуализация исполнения наказания предполагает помимо групповых признаков учет индивидуальных особенностей личности осужденного, его положительных и отрицательных качеств. На выявление социально-демографических и нравственно-психологических характеристик личности каждого осужденного и их использование в процессе исполнения наказания направлена деятельность всего персонала учреждений и органов, исполняющих наказания, и в первую очередь психологов и воспитательного аппарата. При этом воспитательное воздействие на каждого осужденного строится с учетом стимулирования и развития его позитивных качеств и нейтрализации негативных.

Принцип рационального применения мер принуждения, средств исправления осужденных и стимулирования их правопослушного поведения развивает положения принципа дифференциации и индивидуализации наказания и ориентирует персонал учреждений и органов, исполняющих наказания, на осуществление комплексного, сбалансированного воздействия на каждого осужденного в процессе исполнения конкретного вида наказания. Этот принцип закрепляется в нормах Общей части (ч. 3 ст. 9, ч. 6 ст. 11), но в большей мере в

статьях Особенной части УИК РФ. Рациональное применение мер принуждения предполагает привлечение осужденного к ответственности за неисполнение обязанностей или законных требований администрации, совершение иных нарушений порядка и условий отбывания наказания с учетом характера проступка, обстоятельств его совершения, личности осужденного и его предыдущего поведения. На это направлены нормы, устанавливающие виды взысканий и иные меры принуждения, применяемые к осужденным (ст. 29, 32, 46, 58, 71, 102, 115, 136 Уголовно-исполнительного кодекса РФ и др.), а также основания, порядок и условия их применения (ст. 59, 117, 119, 138 Уголовно-исполнительного кодекса РФ и др.).

Рациональное применение средств исправления осуществляется в соответствии с предписаниями ч. 3 ст. 9 Уголовно-исполнительного кодекса РФ, в которой определено, что «средства исправления осужденных применяются с учетом вида наказания, характера и степени общественной опасности совершенного преступления, личности осужденных и их поведения».

Стимулирование правопослушного поведения предполагает широкое использование различных моральных и правовых средств для корректирования поведения осужденного в процессе отбывания наказания. В уголовно-исполнительном праве особое место отводится правовым стимулам, так как их применение влечет для осужденного благоприятные юридические последствия. Формами проявления правовых стимулов осужденных в УИК РФ выступают субъективные права, законные интересы, льготы и поощрения. Они закреплены во многих нормах УИК РФ. Так, виды поощрений, применяемые к осужденным к конкретным видам наказания, указаны в ст. 45, 57, 71, 113, 134 и др.

Принцип соединения наказания с исправительным воздействием означает, что исполнение любого вида уголовного наказания сочетается с широким комплексом средств исправления: установленным порядком исполнения и отбывания наказания (режимом), воспитательной работой, общественно полезным трудом, общеобразовательной и профессиональной подготовкой, общественным воздействием. Степень применения указанных средств при исполнении уголовных наказаний неодинакова, наиболее полно они регламентированы и используются в процессе исполнения лишения свободы на определенный срок и содержания в дисциплинарной воинской части, в меньшей степени – при исполнении наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества. В частности, в процессе исполнения штрафа, особенно при рассрочке его выплаты, можно говорить о применении только таких средств исправления, как установленный порядок

исполнения и отбывания наказания (режим), воспитательная работа и в отдельных случаях – общественно полезный труд и общественное воздействие.

Наука уголовно-исполнительного права

Наука уголовно-исполнительного права базируется на основополагающих идеях и принципах различных общественных наук, в число которых входят философия, социология, право, педагогика, психология, экономика, управление и др. Методологические положения указанных наук могут проявляться как непосредственно (в виде категорий общего), так и опосредованно (в виде частного и единичного).

Наука уголовно-исполнительного права возникла как часть науки уголовного права и получила название «тюрьмоведение», или «пенитенциарная наука»[1]. Труды великих ученых конца XIX – начала XX в. Н. С. Таганцева, И. Я. Фойницкого, С. В. Познышева предопределили общие подходы к осмыслению теоретико-методологических проблем и наполнили реальным содержанием основные практические вопросы исполнения уголовных наказаний в виде лишения свободы. Основным направлением научных исследований была разработка теоретических основ тюремного заключения как основного вида уголовного наказания.

После октября 1917 г. коренные изменения в государственно-политическом устройстве, социально-экономической сфере вызвали необходимость реформы пенитенциарной системы Советской России. Новая власть восприняла прогрессивные идеи ученых-тюрьмоведов о классификации преступников, дифференциации и индивидуализации на ее основе исполнения наказания в виде лишения свободы, о возможности исправления осужденных посредством применения к ним средств воздействия, и прежде всего общественно полезного труда. Советским руководством был провозглашен общий политический курс на замену тюрем исправительно-трудовыми учреждениями, главным средством исправления осужденных был выбран труд. С принятием в 1924 г. первого Исправительно-трудового кодекса РСФСР формируется самостоятельная отрасль законодательства и права, что, соответственно, говорит о появлении новой правовой науки – науки исправительно-трудового права.

Усиление карательной политики государства, массовые репрессии 1930 – 1950-х гг. негативно сказались на общем состоянии исправительно-трудового дела в стране. В эти годы были практически прекращены научные исследования в данной области, а многие ученые были репрессированы. Немногочисленные научные

разработки исправительно-трудовых проблем велись в рамках науки уголовного права и носили самый общий характер.

Исправительно-трудовая проблематика смогла стать самостоятельным предметом исследования только во второй половине 1950-х гг. С этого времени проведение различного рода конференций, семинаров, защита диссертаций по проблемам исполнения уголовных наказаний вошли в повседневную научную жизнь.

В конце 1960 – начале 1970-х гг. наука исправительно-трудового права окончательно сложилась как самостоятельная отраслевая юридическая наука. Теоретические исследования общих проблем реализации уголовных наказаний и особенностей исполнения отдельных видов, в частности лишения свободы, проводились во многих научных и учебных учреждениях (ВНИИ МВД СССР, Академии МВД СССР, Московском, Ленинградском и Томском госуниверситетах, Саратовском юридическом институте и др.), ученые которых внесли весомый вклад в создание теоретической базы для кодификации советского исправительно-трудового законодательства, в разработку законодательных и подзаконных актов в сфере исполнения уголовных наказаний.

В последующие годы в рамках науки исправительно-трудового права исследовались проблемы генезиса, сущности, содержания и перспектив правового регулирования общественных отношений, возникающих в сфере исполнения уголовных наказаний, обобщалась правоприменительная практика, разрабатывались предложения по совершенствованию действующего исправительно-трудового законодательства. Фундаментальные положения науки исправительно-трудового права составили теоретическую основу для формирования смежных отраслей научных знаний: исправительно-трудовой психологии и педагогики, управления органами, исполняющими наказания, и др.

Значительные изменения претерпела наука исправительно-трудового (уголовно-исполнительного) права в первой половине 1990-х гг. Основными направлениями деятельности ученых в этой области стали научное обеспечение правовой реформы в сфере исполнения уголовных наказаний, связанной с созданием уголовно-исполнительного законодательства и соответствующей отрасли права, а также разработка научно-методических рекомендаций по обеспечению стабильности и эффективности функционирования уголовно-исполнительной системы в условиях масштабного кризиса.

Современный этап развития науки уголовно-исполнительного права обусловлен потребностями научно-методического сопровождения процессов совершенствования уголовно-исполнительного законодательства и реформирования уголовно-исполнительной системы. Ведущее место в исследовании проблем исполнения уголовных наказаний отводится Научно-исследовательскому институту ФСИН России (г. Москва) и Академии права и управления ФСИН России (г. Рязань).

Сегодня наука уголовно-исполнительного права решает сложные задачи, среди которых дальнейшая гуманизация уголовно-исполнительной политики, законодательства, системы исполнения уголовных наказаний; совершенствование правового регулирования исполнения уголовных наказаний, не связанных с изоляцией осужденного от общества; обеспечение прав, свобод и законных интересов осужденных, в том числе и посредством развития государственного и общественного контроля за деятельностью учреждений и органов, исполняющих уголовные наказания; комплексное решение вопросов социальной адаптации лиц, отбывших уголовные наказания; повышение эффективности постпенитенциарного контроля. Помимо разработки теоретических проблем на науку уголовно-исполнительного права возлагается решение и ряда прикладных задач, в частности, по формированию и обоснованию основных направлений развития уголовно-исполнительной системы, научно-методическому и правовому обеспечению исполнения уголовных наказаний, реализации международных стандартов обращения с правонарушителями и др.

Предмет и система курса

Уголовно-исполнительное право как учебная дисциплина традиционно разделяется на Общую и Особенную части, что соответствует структуре УИК РФ. В Общей части раскрываются основные понятия изучаемой отрасли права: предмет и метод правового регулирования; уголовно-исполнительное законодательство, история его формирования и развития; уголовно-исполнительные правоотношения; основные средства исправления осужденных; правовое положение лиц, отбывающих наказание; система учреждений и органов, исполняющих наказания, виды и формы контроля за их деятельностью. В Особенной части рассматриваются вопросы правового регулирования порядка и условий исполнения (отбывания) отдельных видов наказания, применения к различным категориям осужденных основных средств исправления, материально-бытового и медико-санитарного обеспечения осужденных, условия и порядка освобождения от отбывания наказания, контроля за поведением условно

осужденных, а также исполнения уголовных наказаний в зарубежных странах и международного сотрудничества в сфере исполнения уголовных наказаний.

Таким образом, уголовно-исполнительное право является самостоятельной отраслью российского права, представляющей собой систему юридических норм, регулирующих общественные отношения, возникающие в процессе и по поводу исполнения (отбывания) всех видов уголовных наказаний и применения иных мер уголовно-правового воздействия. Предметом уголовно-исполнительного права являются общественные отношения, возникающие в процессе и по поводу исполнения (отбывания) всех видов уголовных наказаний, а также применения и иных мер уголовно-правового воздействия (например, условного осуждения). Главным методом правового регулирования в уголовно-исполнительном праве является императивный. Вместе с тем это не исключает использование в процессе регулирования общественных отношений в сфере исполнения (отбывания) уголовных наказаний диспозитивного метода. Принципы уголовно-исполнительного права это руководящие правовые идеи, выражающие основные правовые взгляды государства на характер уголовно-исполнительного права и регулирование общественных отношений при исполнении уголовных наказаний. Общеправовые принципы – законность, гуманизм, демократизм, равенство осужденных перед законом. Отраслевые принципы – дифференциация и индивидуализация исполнения наказаний, рациональное применение мер принуждения, средств исправления осужденных и стимулирование их правопослушного поведения, соединение наказания с исправительным воздействием.